A new creation 2013 / **Akemi Takeya**

(anti)*Clockwise

A female ménage à trois, based on Takeya's successful solo "Feeler". The three dancers expand the arbitrary boundaries of their own perception and that of others while keeping continuously moving and rotating. Contradictory processes and states culminate in a decisive turn…

Concept, Direction & Text:	Akemi Takeya
Choreography & Performance:	Akemi Takeya
	Nikoletta Korkos
	Veronika Zott
Conceptual Integration:	Armin Anders
Light:	Martin Schwab
Graphic:	David Wiltschek
Photography	David Wiltschek, Oriol Mollo
Management:	Thomas Licek
Production:	IMEKA 2013
	akemitakeya.com
corporate by	ImpulsTanz Vienna 2013
Supported by:	

(anti)*Clockwise

copyright David Wiltschek

Again and again the 3 Feelers question all their doings, their certainties and their self-concepts. The space – and therefore time too – is filled by the questions of the "original body".

*

This new creation by the choreographer Akemi Takeya is based on her unique solo "Feeler". The ultimate existential figure developed in that piece is taken over here by three performers (Feelers). They manifest the methodological process by expanding the arbitrary boundaries of the perception of themselves and of others in continuous motion and rotation - clockwise.

The performance is set up in this female *menage a trois* on the levels of physical interaction, psychological intimacy and critical reflection: in an ambivalent turn the contradictory physical processes and psychological states are transformed - anti-clockwise.

(anti)*Clockwise - Here we are Feelers

Photo by Davud Wiltschek

Feelers elaborately made of purified human breath.

Feelers forcefully extend beyond the limits of their own.

Feelers persistently identify and articulate themselves.

Feelers artificially advanced ourselves as existential figures.

Feelers skilfully shift from the right to the left hemisphere of thier brain.

Feelers precisely illustrate a chain of insectnoid and technoid associations.

Feelers are in the state of absolutely solitary.

Feelers are not sure whether they are safe or not secure.

Feelers are abandoned in a place where we set them up.

Feelers are squeezing something original of themselves.

Feelers are thinking beings, looking for words as we find them.

Feelers are in a droning confusion of endless questioning.

Feelers define their bodies in various aspects:

To be intellectualized

To be conceptualized

To be aestheticized

To be mediatized

To be politicized

To be theorized.

Does choreography question the aesthetics of our existence ?

Or is it a mathematical organization of an artificial movement **?**

Or is it an intentional, premeditated accident in space **?**

Or is it a special gift to our own **?**

Or is it something else ?

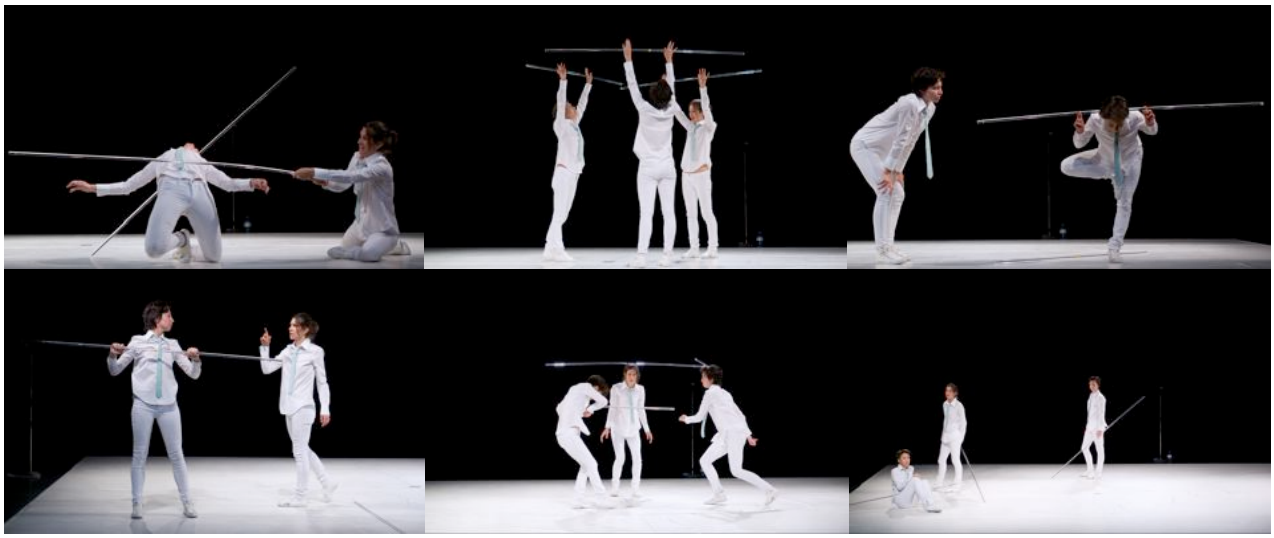
Does choreography question the existence of your aesthetics ?

Or is it a playful merchandise to make business **?**

Or is it a special gift to your own **?**

Or is it a technical construction of being in natural pretension **?**

Or is it something else ?



Does choreography question the aesthetics of your artistic sense?

Or is it a higher level of imitation of human action & attitudes **?**

Or is it a design of shapes and patterns like a collection of ornaments?

Or is it special gift to your own **?**

Or is it something else ?

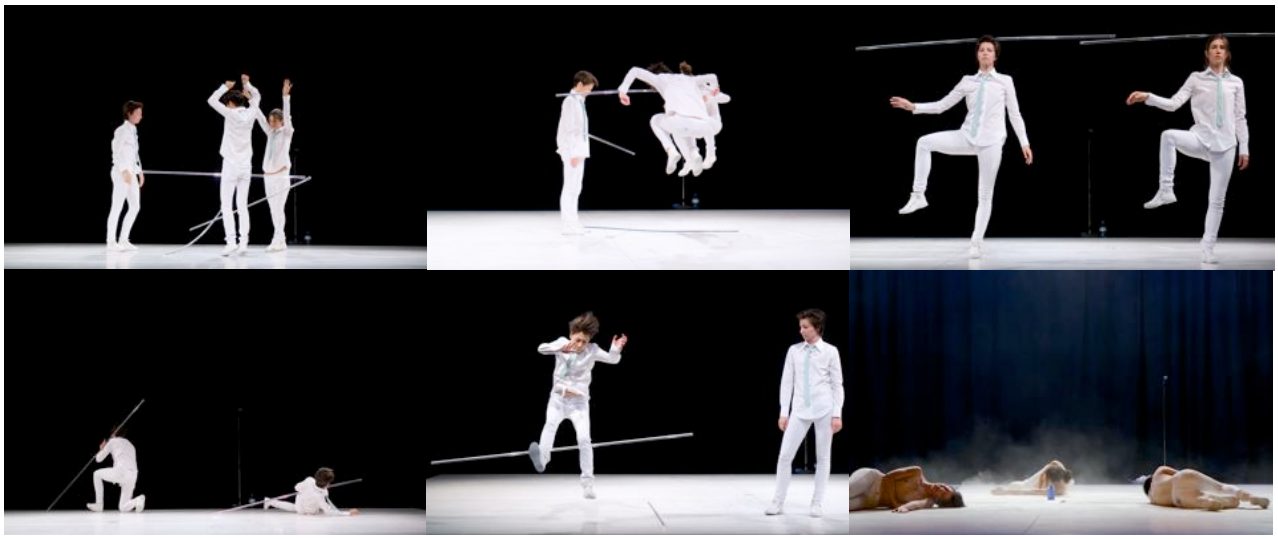


Photo by Oriol Mollo

Thought:

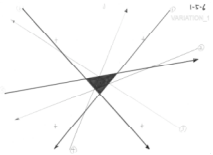
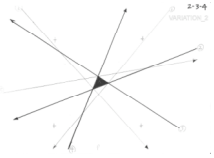
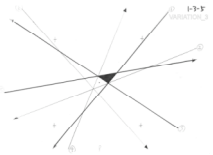
1

Feelers move in a clockwise direction – continuously, consistently. In the sense of a linear progression of time - time as timeline and as line of ascent.

Aligning all our movements and actions to the "right". In a way as a matter of course they follow the arrow of time forward, go along the timeline into new time, in order to get free from systematic functions.

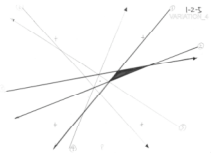
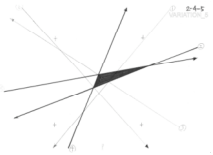
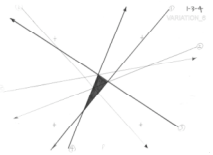
2

Main issues of the piece the firstly that is the different and especially the contradictory physical and psychological states of ambivalences. Approaching of creation is to embody ourselves in a "triangulation" - connecting each other to the archetypes of act.

3

A body is a representational enterprise in order to investigate and shape feeler's incessant conditioning by our own and by others - within an artistic process from the viewpoint of a statement of body as a medium.

" WE RESPOND TO CREATEING SOCIAL-ARTICTIC SITUATIONS THROUGH THE USE OF MULTIPLE FORMS OF PRESENTAION. SO THEN, THE RESULTING WORKS WOULD BE RENOWNED FOR THEIR CERTAIN LEVELS OF INTERRACTION, INTIMACY AND CRITICAL REFLECTION ON OUR PRESENTAION."

by Akemi Takeya & Armin Anders

(anti)*Clockwise

Concept, Direction & Text by Akemi Takeya

Score 12112013

PART ONE

Light Installation: **Rotation of Lines**
Entrance Audience

Entrance Performer

(Sporken TEXT ONE)

Now *we are living in light, which is far away from anywhere else.*
Not *such a bad feeling, the feeling of captivity.*
However, *we are now longing to escape from it.*
Well, *is the plan progressing or does it stagnate?*
Time *is limited. it must be done without delay!*
By *the way, the body cannot keep up with our thoughts.*
And *words cannot follow any thoughts.*
It *is filled with capacity.*
What can we do?
(3 times)

Act: Countdown " 10-1"

(Sporken TEXT TWO)

HERE WE ARE FEELERS:

We *elaborately made of purified human breath.*
We *forcefully extend beyond the limits of their own.*
We *persistently identify and articulate themselves.*
We *artificially advanced ourselves as existential figures.*
We *skillfully shift from the right to the left hemisphere of their brain.*
We *precisely illustrate a chain of insectnoid and technoid associations.*
We *are in the state of absolutely solitary.*
We *are not sure whether they are safe or not secure.*
We *are abandoned in a place where we set them up.*
We *are squeezing something original of themselves.*
We *are thinking beings, looking for words as we find them.*
We *are in a droning confusion of endless questioning.*
We *define their bodies in various aspects:*

To be intellectualized
To be conceptualized
To be aestheticized
To be mediatized
To be politicized
To be theorized.

Act: UNIVERSAL MIRROR
(Ultra Slow Motion – 3,6,9,12,15 min)

Sticks Fall

PART TWO

N:"ROUND ONE - SET ONE"
N-Solo *(Room N – "Perfectio**N**")*
A copy **N > A:** *"We are ready"*
V copy **A** *(Room Alpha)* **> V:***"I am ready"*
A: *"Card One"* **>V**
(Middle Room): Countdown "3-2-1" – Sticks

V:"ROUND ONE - SET TWO"
V-Solo *(Room V – "Li**V**ing Room")*
MICROPHONEA-AKEMI:
Does choreography question the aesthetics of our existence ?
Or is it a mathematical organization of an artificial movement ?
Or is it an intentional, premeditated accident in space ?
Or is it a special gift to our own ?
Or is it something else ?
N copy **V>N:** *"We are ready"*
A copy **N** *(Room Beta)***>A:***"I am ready"*
N: *"Card Two"***>A**
(Middle Room): Countdown 3-2-1" – Sticks

A: "ROUND ONE - SET THREE"
A-Solo *(Room A- "Met**A**morphosis")*
V copy **A>V:** *"We are ready"*
N copy **V** *(Room Gamma)***>N:***"I am ready"*
V: *"Card Three"***>N**
(Middle Room): Countdown "3-2-1" – Sticks

V: "ROUND TWO - SET FOUR"
V imitates **A-Solo** *(Room A)*
N copy V > N: *"We are ready"*
A copy N *(Room Gamma)* **> A:** *"I am ready"*
N: *"Card Four"* **> A**
(Middle Room): Countdown "3-2-1" – Sticks

A: "ROUND TWO - SET FIVE"
A imitates **N-Solo** *(Room N)*
V copy **A > V:** *"We are ready"*
N copy **V** *(Room Alpha)* **> N:***"I am ready"*
V: *"Card Six"* **> N**
(Middle Room): Countdown "3-2-1"" – Sticks

N: "ROUND TWO - SET SIX"
N imitates **V - Solo** *(Room V)*
MICROPHONEV_VERONIKA:
Does choreography question the existence of your aesthetics ?
Or is it a playful merchandise to make business ?
Or is it a special gift to your own ?
Or is it a technical construction of being in natural pretension ?
Or is it something else ?
A copy N > A: *"We are ready"*
V copy A *(Room Beta)* **> V:** *"I am ready"*
A: *"Card Six"* **> V**
(Middle Room): Countdown "3-2-1"

A: "ROUND THREE - SET SEVEN"
A imitates **V-Solo** *(Room V)*
MICROPHONEN _NIKOLETTA:
Does choreography question the aesthetics of your artistic sense?
Or is it a higher level of imitation of human action &attitudes ?
Or is it a design of shapes and patterns like a collection of ornaments? Or is it special gift to your own ?
Or is it something else ?
V copy **A>V:** *"We are ready"*
N copy **V** *(Room Beta)***>N:***"I am ready"*
V: *"Card Seven"* **>N**
(Middle Room): Countdown"3-2-1" – Sticks

N:"ROUND THREE - SET EIGHT"
N imitates **A-Solo** *(Room A)*
A copy **N>A:** *"We are ready"*
V copy **A** *(Room Gamma)* **> V:***"I am ready"*
A: *"Card Eight"* **> V**
(Middle Room): Countdown "3-2-1" – Sticks

V:"ROUND THREE - SET NINE"
V imitates **N-Solo** *(Room N)*
N copy **V > N:** *"We are ready"*
A copy **N** *(Room Alpha)* **> A:***"I am ready"*
N: *"Card Nine"* **> A**
(Middle Room): Countdown "3-2-1" – Bonus
A: " CARD LAMBD"
Countdown " 10 –1"
Sticks Fall (Sticks Away)

PART THREE

A: " Instruction of score - Choreography"

DANCE

A= Akemi **N**=Nikoletta **V**=Veronika

CV

Akemi Takeya (J/A)

Lives and works in Vienna. www.akemitakeya.com

Her several her solo pieces, such as Feeler, Black Honey Drops etc. were presented at ImPulsTanz till now. Also, she has collaborated with artists in the fields of dance, theater, film/video, photography and music, such as Granular Synthesis, Ulf Langheinrich, Wolfgang Mitterer, Christian Fennesz, Ong Keng Sen,Tetsuo Furudate, Rechenzentrum, Ko Murobushi etc.

Takeya has set up her own performance method, interweaving the strategies of formation of one's own perception. As a writer she incorporates the thoughts from her journals, dreams, diaries and essays into her performance pieces, ultimately producing an unexpected and visceral fusion of sensory encounters. She thinks rationally and lyrically, with head and body, „eastern“ and „western“, in oppositions, combinations, entanglements, sounds, spaces, movements, words.

She is a choreographer, performer between cultures – no longer attached to her Japanese roots, and not yet bound to Europe, her current place of residence. This stress field between cultures is also mirrored in her ambivalence towards the traditional, disciplined Japanese philosophy of the Path, and the modern urban, Japanese inner conflict. She bridges these discrepancies in her art, incorporating a fascinating fusion of eastern and western influences, a juxtaposition of her inner and outer worlds.

Veronika Zott (A)

Lives and works in Vienna.

She studied at the London Contemporary Dance School. She received the danceWEB scholarship in 2000.

Since Veronica is working as a dancer, she also makes her own work for theatre, gallery and street. Her movement research goes in direction of skateboarding, which she uses as a daily transport.

This lead her to the fanzine-magazine culture and to create a performance with skateboarders as well as a dance training performance out of a Zine in 2013 which was presented in two art galleries in Vienna. Ve.sch and nadaLokal. She works with Ivo Dimchev, Christine Gaigg and Tomate Van Monte.

Nikoletta Korkos (H/A)

Born in Hungary, grown up in Greece. Lives and works in Vienna.

2010 graduated from the Conservatory of Vienna with Bachelor of Arts. Since then active as a freelance Dancer and Choreographer.

Participation in various festivals in Thessaloniki (Greece), Prague (Czech Republic), Gmunden and Vienna (Austria), with her own works e.g. “Winter Travellers”, “MKCMN”, “GloveLove”, “WOMANISMUS_all.you.wanted.to.know.and.were.afraid.to.ask”, “USHER_The Revenge of Madeline”, “Running for Time” and “Spacing TIme”.

Since 2011 worked with artist as Liz King, Sara Wiktorowicz, Georg Blaschke, Oleg Soulimenko and in 2013 with Akemi Takeya for the ImPulsTanz Festival. She also founded her own company called “Mars Bambis”, together with Kanako Sako and Periklis Liakakis.

Armin Anders (A)

Dramatiker und Theatermacher: „inuitproductions“(1993-1999) und „m_productions“(2000-2003); Dramaturg und Publizist: einerseits z.B. künstlerisch-philosophische Zusammenarbeit mit der Choreografin/Performerin Doris Uhlich, andererseits kontinuierlich Veröffentlichungen von theoretisch-essayistischen Texten zum Theater der Gegenwart sowie zu kulturpolitischen Themen (z.B. „Texte.Körper.Räume. Experimentelles Theater in Theorie und Praxis“, Wien 2001); Filmemacher: „Weinviertler Trilogie“(2001-20011); Schriftsteller: seit den 90iger Jahren Veröffentlichungen von Essais (z.B. „Alles.Etwas.Nichts“, Wien 2007), von Gedichtzyklen („Müll. Lyrik 1965-2005“ in 3 Bänden) und vielfältigen Prosatexten und Mini-Dramen.

David Wiltschek (A)

Freischaffender Künstler, Selbstständige Tätigkeit als Grafiker und Webdesigner; Grafiker der Filmproduktion WILDart FILM; Studium am Japanologischen Institut der Uni Wien und Malerei und Grafik an der Akademie der bildenden Künste; Videodokumentation diverser Veranstaltungen im Tanz-, Theater- und Performancebereich; DVD Produktion (Tanzquartier Wien, Schauspielhaus).

Kritic – Tanz.at

Akemi Takeya hat ihr Solo „Feeler“ zu einen Pas de trois erweitert und Nikoletta Korkos und Veronika Zott eingeladen, mit ihr die Grenzen der eigenen Wahrnehmung zu überschreiten. Mit Hilfe von Glasfiberstäben versuchen sie ihre Balance zu finden und, gegen den Uhrzeigersinn rotierend, Raum und Zeit aufzuheben. Eine artifizielle, beeindruckende Choreografie.

Stille. Dunkelheit. Drei Linien aus Licht kreuzen einander auf der weiß ausgelegten Bühne. Unhörbar treten die drei Frauen auf, balancieren die Stäbe auf den Köpfen, drehen sich nahezu unmerklich um sich selbst. Anfangs sind es nur die Augen, die sich bewegen. Ein schönes, trotz der vorsichtigen Bewegung, beruhigendes Bild. Ganz weiß in Hose und Hemd sind die Drei gekleidet, eine hellblaue Krawatte schmückt die Lichtgestalten. Wenn es dunkel wird, leuchten die weißen Figuren. Die Glasstäbe erinnern an das beeindruckende Solo Takeyas, das sie im Dezember 2006 im dietheater/Künstlerhaus und bei ImPulsTanz 2007 gezeigt hat.

Akemi Takeya hat sich für ihre neue Choreografie Schwieriges, Akrobatisches, äußerste Konzentration Forderndes, vorgenommen. Und, um es gleich vorwegzunehmen, es ist gelungen. Nach der Uraufführung im Schauspielhaus im Rahmen von ImPulsTanz hat sie die Choreografie gerafft und geschmeidiger gemacht und zu einem stimmigen Stück verarbeitet. Die Präzision der drei Tänzerinnen ist unnachahmlich. In mehreren „Runden“ werden unterschiedliche Übungen ausgeführt. Eine bekommt einen zufällig gewählten Befehl, eine zweite verdoppelt den Versuch. Da muss über die Stäbe gesprungen werden, die „Fühler“ werden in die Luft geworfen und mit dem Rücken aufgefangen, liegend, kniend, kopfüber wird gearbeitet. Mit sanfter Stimme werden die „Vorschläge“ gemacht, nicht immer gelingt die Ausführung, doch am Ende, wenn wieder das wiederholte „I am ready“ erklingt, finden sich alle drei wieder zusammen, heben die „Fühler“ hoch, sodass sie ein geschlossenes Ganzes, eine Triangel, bilden, Mit einem Knall lassen sie die glänzenden Stäbe übereinander fallen, zum sechszackigen Stern. akemiclockwise2

Nicht nur Muster und Ornamente. Der menschliche Faktor ist nicht zu verleugnen. Das Scheitern ist Teil der Performance. Wenn im Duo die eine sagt, sie sei bereit, widerspricht die andere: „Nein, wir sind noch nicht bereit.“ Das Ende ist rasant, auf dem Boden liegend schnalzen die Tänzerinnen ihre Körper im Uhrzeigersinn im Kreis. Immer wieder, bis zur Erschöpfung. Am Ende bildet sich ein Knäuel aus Armen, Beinen, Köpfen, sie brauchen keine „Fühler“ mehr, um über den Körper hinaus auch die anderen wahrzunehmen.

Takeya, die immer wieder auch Texte dichtet, reflektiert an diesem gelungen Abend ebenso über das Wesen der Choreografie: „Ist Choreografie ein Entwurf von Formen und Mustern, eine Sammlung von Ornamenten?“ Klare Antwort: „Nein.“ „Oder ein spezielles Geschenk nur für dich?“ Auch diese Frage wird negiert. Klar, der Körper dient als Medium, um innerhalb des künstlerischen Prozesse eine Mitteilung zu machen, Choreografie stellt Fragen der Ästhetik und schränkt auch auf einem hohen Niveau Verhalten und Bewegung der Mitwirkenden ein. Nach vielen Fragen, nach Zustimmung und Ablehnung, die letzte Frage: "Oder ist Choreografie etwas ganz anderes?“ "Ja!"

by Ditta Rudle

FALTER – Interview

Wie der Körper zu einem Stück wird

Ein Bild: Drei Frauen versetzt hintereinander mit einem Blick zwischen Herausforderung und Gelassenheit, drei transparenten Sticks an die Schultern gelehnt.

Bis jetzt waren (mit einer Ausnahme) alle Stücke von Akemi Takeya Soli. Für ‚(anti)*Clockwise', von dem sie das namensgebende Element ihres letzten Solos ‚Feeler' aufgreift, hat sie Veronika Zott und Nikoletta Korkos dazu geholt. Der Falter sprach mit der japanischen Tänzerin und Choreografin während des Entstehungsprozesses über ihr neues Stück.

Falter: Eure „Fühler" sind lange transparente Plexiglasstäbe. Wie bist du auf das Element gekommen und wofür stehen sie?

Akemi Takeya (A.T.): Bei der Entwicklung meines Solos ‚Feeler' gab es den Impuls, stillzustehen, das Publikum als Spiegel. Aber die Position frontal zum Publikum hat sich nicht stimmig angefühlt. Mit den ‚Fühlern', hat sich das Stehen dann zu einem Balancieren gewandelt - und führt zu einer völlig anderen Wahrnehmung… Die ‚Fühler' können alles sein, Antennen natürlich, aber auch Instrumente oder Waffen.

Falter: Als Antennen zur Verstärkung der Wahrnehmung? Diese ist ja ein Zentralthema in deinen Stücken, in denen du Tanz, Klang und Text verwebst. Wie entstehen deine Stücke?

A.T.: Zentral sind Raum und Zeit. In einem leeren Raum ist der Körper klarer. Ich folge Schritt für Schritt dem, was mein Körper braucht. Ich versuche die Lücke zu schließen zwischen dem gefühlten Körper und dem materiellen Körper. Mein Ziel ist es auch nicht, eine Choreografie zu machen, sondern den Prozess zu zeigen, wie der Körper zu einem Stück wird. Im doppelten Sinne.

Falter: Deine Arbeiten sind immer sehr räumlich, Lichtarchitektur und Klang verstärken diesen Effekt. Warum ‚(anti)*Clockwise'?

A.T.: Im Uhrzeigersinn ist die Flussrichtung unserer Gesellschaft. Zum jetzigen Zeitpunkt bewegen wir uns noch mit dem Fluss. Bis jetzt ist alles harmonisch, aber mittlerweile sind die Körper gestresst von der einseitigen Belastung. Der Konflikt steht unmittelbar bevor, die Krise, der Punkt, wo es sich dreht und in den Widerstand geht, gegen den Uhrzeigersinn.

Falter: In deinen Stücken geht es viel um das Selbst, ein zerrissenes Selbst, das auch deine ambivalente Position zwischen Ost und West - nicht mehr dort, nicht ganz da – spiegelt. Sind dein Mittänzerinnen Facetten deines Selbst?

A.T.: Mit dem Thema ‚selbst' bin ich durch. Bisher habe ich immer nur für mich getanzt, nie mit dem Publikum direkt Kontakt aufgenommen. Ich war lange in einer Kapsel. Aber diese Kapsel ist plötzlich verschwunden. (Akemi lacht:) Vielleicht ist es auch nur hormonell, und ich produziere weniger Adrenalin.

Jetzt ist das ‚ich' ist zu einem ‚wir' geworden. Während des Probenprozesses hinterfragen wir ständig unser Tun und unsere Selbstkonzepte, auf der Suche nach dem ursprünglichen Körper, in einer geometrischen Choreografie… Gleichzeitig ist ‚(anti)*Clockwise' ein Ritual, das zu einer Zeremonie wird, eine Zeremonie, die zu einem Event wird, und das Event zu einem Fest. Und es stellt eine Zäsur dar. Es ist eine Art Integration meines gesamten Materials, um danach etwas ganz Neues zu machen.

by Ulli Moschen

Contact:

IMEKA - Grundsteingasse 8/48, A-1160 Wien

contact@akemitakeya.com

www.akemitakeya.com